

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

İmar ve Bayındırlık Komisyonumuzun 27.01.2015 tarihinde yapmış olduğu toplantısında, Ilıca Harlek Termal Turizm kapsamında kalan 50.L.1C, 50.L.1D, 50.L.4A, 50.L.4B paftaların kesişimindeki sahada düzenleme yapılması, konusu görüşüldü, yapılan görüşmeler sonucunda;

Eskişehir 1. İdare Mahkemesi 2008/201 Esas, 2009/176 nolu kararlarında; 02.09.2003 tarih ve 126 sayılı Kütahya Belediye Meclisi kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ile söz konusu plana yapılan itirazın reddine ilişkin 22.10.2003 tarih ve 156 sayılı Kütahya Belediye Meclis kararının şehircilik ilkelerine, planlama teknik ve esaslarına kamu yararına ve imar mevzuatına uygun olmadığı ve iptali gerektiği sonuçlarına ulaşılmıştır. Açıklanan nedenlerle dava konusu işlemin iptaline,.....denilmektedir. Danıştay Altıncı Dairenin 2009/ 11851 Esas, 2012/1014 nolu kararlarında;..... Eskişehir 1.İdare Mahkemesinin 15.04.2009 tarihli, E:2008/201, K2009/176 sayılı kararı ve dayandığı gerekçe, usul ve hukuka uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir sebep bulunmadığından temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına....denilmektedir. Belediye Meclisimizin 22.10.2003 tarihli kararıyla uygun görülen imar planı değişikliği alanının tamamı o tarihte yasa kapsamındaki “ Turizm Merkezi Alanı” dışındaydı. 16.12.2006 tarihinde Resmi Gazeteyle söz konusu imar planı değişikliği alanının tamamı 4957/2634 sayılı yasa kapsamında “ Termal Turizm Merkezi Alanı” içerisine alınmıştır. 2634 sayılı Turizm Teşvik Kanunu'nun 7. Maddesinde Bakanlık Kültür Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve Turizm Merkezleri içinde her ölçekteki planları yapmaya, yaptırmaya, resen onaylamaya ve tadil etmeye yetkilidir.

Hukuk İşleri Müdürlüğünün 28.02.2014 tarih 148 sayılı yazılarında Onanan Mahkeme kararının uygulanması 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28.maddesi gereğince zorunludur. Ancak, Meclisçe karar doğrultusunda yeni bir karar alınarak Bakanlığa iletilmesi gerektiği....açıklanmıştır. İl Mahalli İdareler Müdürlüğünün 01.04.2014 tarih 2835 sayılı yazılarıyla iletilen İç İşleri Bakanlığının 13.09.2006 tarih 82104 sayılı yazıları, görüş başvurusu hakkındaki 2006/75 sayılı genelgeleri, incelenmiştir. Konu ile ilgili tüm bilgi ve belgeler etüd edilmiştir. 14.06.2014 tarih 29030 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Mekansal planlar yapım yönetmeliğinde Mekansal kullanım tanımları ve esaslarında Belediye Hizmet Alanlarında yapılabilecek fonksiyonlar açıklanmıştır.

Söz konusu Danıştay Kararının uygulanması amacıyla; 05.02.2003 tarih 7 sayılı Belediye Meclis Kararı ve onaylanan 1336 numaralı imar planı değişikliğinin , 09.04.2003 tarih, 58 sayılı Belediye Meclis Kararının, 02.09.2003 tarih 126 Sayılı Belediye Meclis Kararı ve onaylanan 1368 numaralı imar planı değişikliğinin, 22.10.2003 tarih 156 sayılı Belediye Meclis Kararının, 02.09.2005 tarih 323 sayılı Belediye Meclis Kararları ve onaylanan 1517 numaralı imar planı değişikliğinin, 03.06.2008 tarih, 213 sayılı Belediye Meclis Kararının, 01.12.2009 tarih, 500 sayılı Belediye Meclis Kararının, 01.06.2012 tarih, 252 sayılı Belediye Meclis Kararının, 04.01.2013 tarih, 10 sayılı Belediye Meclis Kararının, 03.05.2013 tarih , 232 sayılı Belediye Meclis Kararının iptal edilmesi, yürürlükteki Nazım İmar Planında Resmi Kurum-Belediye Hizmet Alanı ve yol lejandlı alan bulunduğundan, 21.06.2002 tarih 104 sayılı Belediye Meclis Kararıyla onaylanıp yürürlüğe giren; 50LIC , 50LID, 50L4A ve 50L4B paftalardaki Belediye Hizmet Alanı ve yol alanı şeklindeki 1/1.000 ölçekli uygulama imar planının, nazım imar planına da uygun olduğundan, uygulanması, Belediye Hizmet Alanında, 1,5 metre kesitli kanal ve 5 metre genişliğinde bakım yolunun uygulanması,

Uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederiz.

Cafer Cihat SEYLAN
Başkan

Banu AKALINOĞLU
Raportör

Muhammed İkbal GÜNDEM

Serda BAL YILDIZ

Yusuf SÖKMEN